



EMPRESA
ELÉCTRICA
QUITO

GERENCIA DE PLANIFICACIÓN

DIRECCIÓN DE DESARROLLO ORGANIZACIONAL

INFORME DE SEGUIMIENTO GPR

Quito, abril 2014

CONTENIDO

ANTECEDENTES	1
ANÁLISIS DE ACTUALIZACIÓN.....	1
ACTUALIZACIÓN DE PROYECTOS.....	1
ACTUALIZACIÓN DE INDICADORES.....	2
ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	2
PROYECTOS EN RIESGO	2
ESTADO DE INDICADORES.....	4
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	6
CONCLUSIONES	6
RECOMENDACIONES	6

INFORME DE SEGUIMIENTO GPR

ANTECEDENTES

Ante la necesidad de establecer lineamientos para la actualización de información en GPR, se presentó a la Gerencia de Planificación una propuesta de memorando para ser remitido a las áreas, a fin de organizar el seguimiento a la actualización de la ejecución de proyectos y del plan estratégico.

Es por esto que la Gerencia de Planificación remitió a los Gerentes el memorando EEQ-GPL-2014-0154-ME con fecha 9 de abril de 2014, que en resumen establece lo siguiente:

Actividades y plazos	Actualización y cierre de resultados		Elaboración informes por área		Elaboración informes EEQ	
	Plazo	Responsables	Plazo	Responsables	Plazo	Responsable
Actualización mensual de la información de proyectos	Hasta los cuatro (4) primeros días del mes subsiguiente	Líderes de proyectos	Día cuatro (4) de cada mes a partir de las 12h00	Equipo Metodológico de cada área	Día cinco (5) de cada mes	Líder Metodológica GPR EEQ
Actualización mensual del plan estratégico	Día catorce (14) de cada mes	Responsables de indicadores	Día catorce (14) de cada mes a partir de las 12h00	Equipo Metodológico de cada área	Día quince (15) de cada mes	Líder Metodológica GPR EEQ

ANÁLISIS DE ACTUALIZACIÓN

ACTUALIZACIÓN DE PROYECTOS

La fecha límite para revisión de actualización de proyectos del mes de marzo coincidió con día sábado, por lo que se obtuvo el reporte del sistema GPR el día 4 de abril. Se remitió dicho reporte por correo electrónico a los miembros del Equipo Metodológico, solicitando la actualización de aquellos proyectos que aún mantenían retraso, sosteniendo además conversaciones telefónicas con el equipo metodológico de cada área.

El lunes 7 de mayo se obtuvo un nuevo reporte, en donde de los 107 proyectos, aún mantenían retraso 6:

ÁREA	PROYECTOS DESACTUALIZADOS	RAZÓN
Gerencia de Comercialización	3	Resúmenes desactualizados o no existen Uno o mas indicadores atrasados
Gerencia de Proyectos Especiales	1	Resúmenes desactualizados o no existen
Gerencia de Planificación	1	Resúmenes desactualizados o no existen
Dirección de Participación Socio Ambiental	1	Uno o mas indicadores atrasados
TOTAL	6	

Para el 8 de mayo el reporte obtuvo un proyecto con retraso en su actualización, correspondiente a la Dirección de TICs, correspondiendo al proyecto 005. EEQ - Implementación de redundancia y balanceo del servicio de Internet Corporativo. El 9 de mayo se contaba con todos los proyectos actualizados.

ACTUALIZACIÓN DE INDICADORES

El 15 de abril, según los lineamientos para el seguimiento de indicadores de la EEQ, se obtuvo reportes por áreas, que fueron remitidos por correo electrónico, con los siguientes resultados:

ÁREA	INDICADORES DESACTUALIZADOS	RAZÓN
Gerencia de Generación y Subtransmisión	2	No se cierran los resultados registrados
Gerencia de Distribución	4	No se registran datos de actualización
Gerencia de Proyectos Especiales	1	Resúmenes desactualizados o no existen
Gerencia de Planificación	5	Resúmenes desactualizados o no existen
Dirección de Participación Socio Ambiental	1	Uno o mas indicadores atrasados
TOTAL	13	

El 16 de abril el resultado que emitió el sistema GPR indicaba que todos los indicadores estaban actualizados.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

PROYECTOS EN RIESGO

Según lo indica la Guía Metodológica GPR:

“El GPR permite visualizar (FCE8/Proyectos en Riesgo) al conjunto de proyectos considerados en riesgo debido a que cumple cualquiera de las siguientes condiciones:

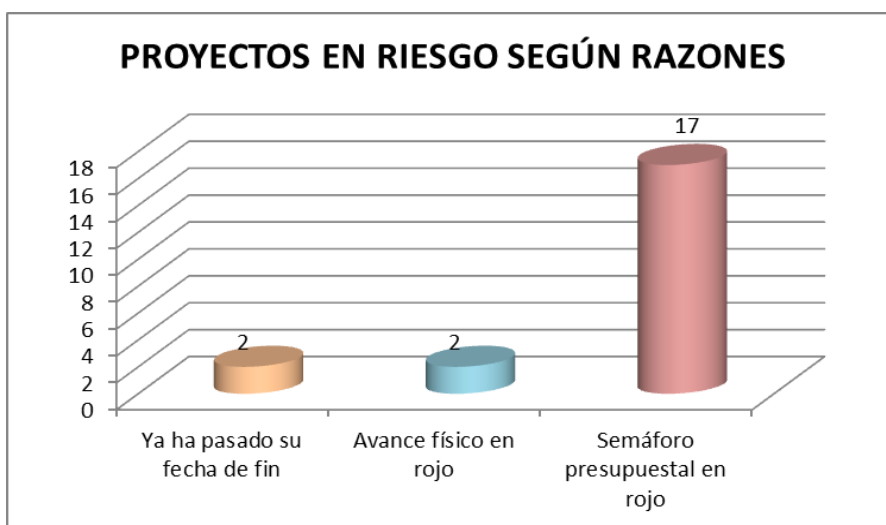
- *Ya ha pasado su fecha de fin y no se ha marcado como Terminado/Cancelado o Congelado. Este criterio tiene tolerancia de 5 días después de iniciado el mes siguiente a su terminación del.*
- *Tiene el semáforo de avance físico en rojo.*
- *Tiene el semáforo presupuestal en rojo”*

En el mes de abril la GPR reportó 20 proyectos en riesgo, que representan el 14% de un total de 146 proyectos de inversión de la EEQ.

La razón principal por la cual estos proyectos se encuentran en riesgo es el semáforo presupuestal en rojo.

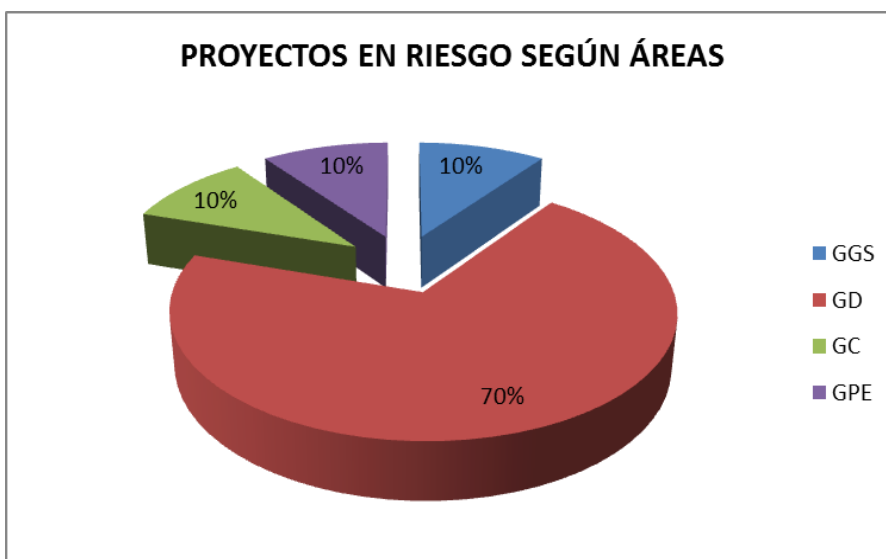
RAZÓN	PROYECTOS EN RIESGO
Ya ha pasado su fecha de fin y no se ha marcado como Terminado/Cancelado o Congelado	2
Tiene el semáforo de avance físico en rojo	2
Tiene el semáforo presupuestal en rojo	17 *

* Hay un proyecto que cumple las dos razones para estar en riesgo: MEER, Programa de Electrificación Rural y Urbano Marginal - FERUM 2013-2017 - Empresa Eléctrica Quito



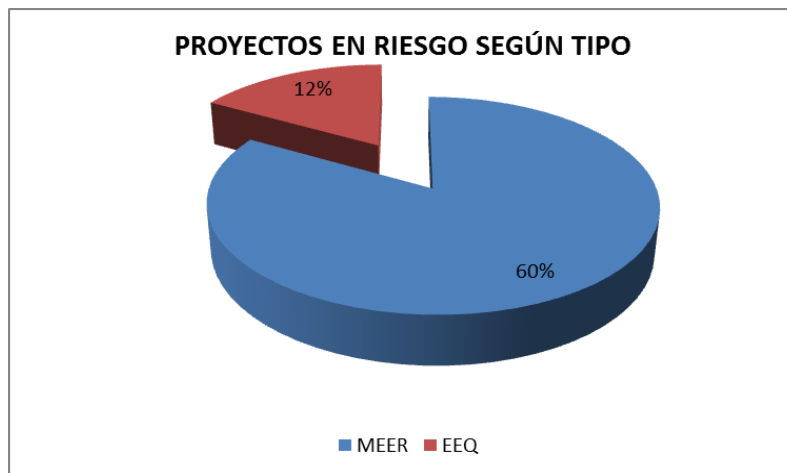
Las áreas en las que se encuentran Los proyectos en riesgo son las siguientes:

ÁREA	PROYECTOS EN RIESGO	%
Gerencia de Generación y Subtransmisión	2	10%
Gerencia de Distribución	14	70%
Gerencia de Comercialización	2	10%
Gerencia de Proyectos Especiales	2	10%
TOTAL	20	100%



En GPR se ha categorizado a los proyectos de inversión según se ejecuten con el presupuesto general del Estado, catalogados como proyectos MEER y si se ejecutan con el presupuesto de inversión de la Empresa, proyectos EEQ. De acuerdo a esto el número de proyectos se divide como se aprecia:

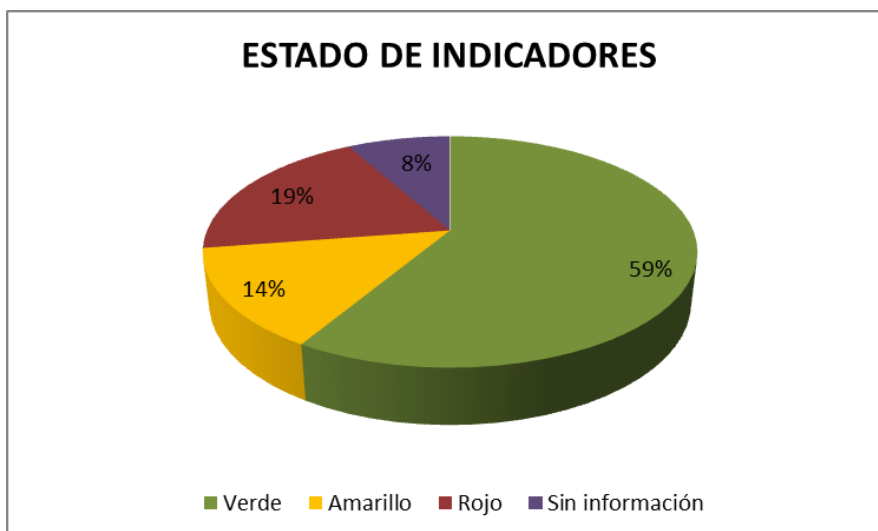
TIPO DE PROYECTOS	PROYECTOS EN RIESGO	TOTAL DE PROYECTOS DEL TIPO	%
MEER	3	5	60%
EEQ	17	141	12%
TOTAL	20	146	14%



ESTADO DE INDICADORES

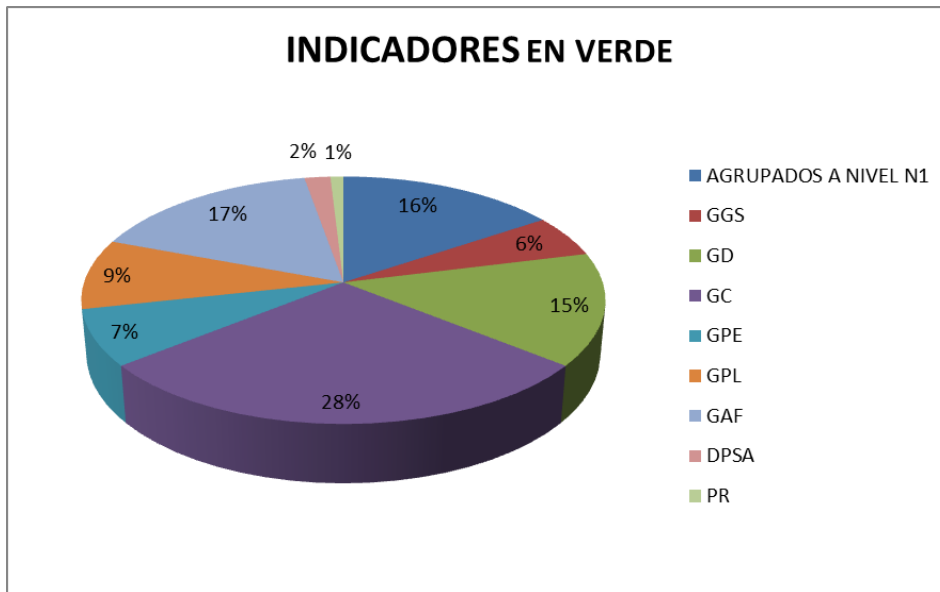
La EEQ ha declarado 186 indicadores en GPR y el reporte de estado de dichos indicadores presenta la siguiente situación:

ESTADO	INDICADORES	%
Verde	109	59%
Amarillo	26	14%
Rojo	36	19%
Sin información	15	8%
Total	186	100%



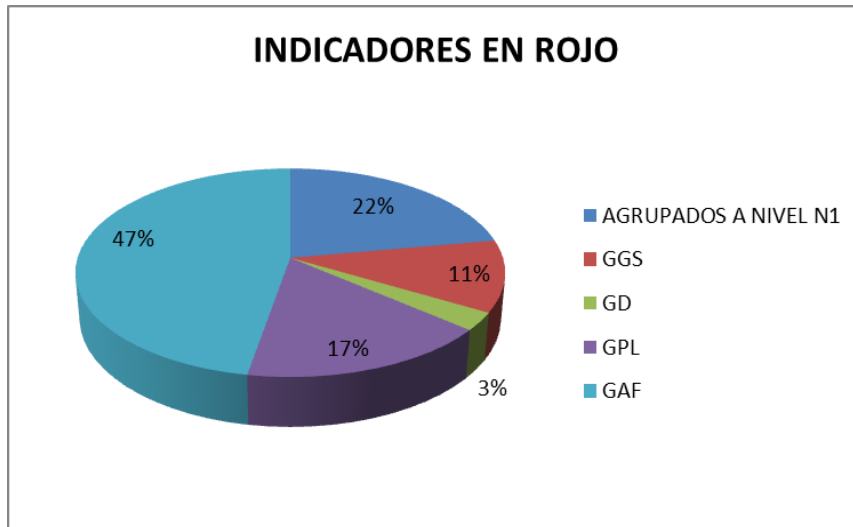
Entre los proyectos cuyo estado se encuentra en verde, la distribución por áreas es la siguiente:

ÁREA	PROYECTOS EN VERDE	%
Agrupados a nivel N1	17	16%
Gerencia de Generación y Subtransmisión	6	6%
Gerencia de Distribución	16	15%
Gerencia de Comercialización	31	28%
Gerencia de Proyectos Especiales	8	7%
Gerencia de Planificación	10	9%
Gerencia Administrativa Financiera	18	17%
Dirección de Participación Socio Ambiental	2	2%
Procuraduría	1	1%
TOTAL	109	100%



Entre los proyectos cuyo estado se encuentra en rojo, la distribución por áreas es la siguiente:

ÁREA	PROYECTOS EN ROJO	%
Agrupados a nivel N1	8	22%
Gerencia de Generación y Subtransmisión	4	11%
Gerencia de Distribución	1	3%
Gerencia de Planificación	6	17%
Gerencia Administrativa Financiera	17	47%
TOTAL	36	100%



CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

- Se cumplieron los mecanismos establecidos para el seguimiento de proyectos e indicadores de la planificación registrada en GPR, de acuerdo a lineamientos y responsabilidades establecidas para las áreas, Equipo Metodológico y Líder Metodológica.
- El Equipo Metodológico realiza el seguimiento previo a la actualización de proyectos e indicadores a nivel de sus respectivas áreas
- La Líder Metodológica realiza el seguimiento previo a la actualización de proyectos e indicadores a nivel de la Empresa
- La mayor parte de los proyectos en riesgo tiene como razón de ese estado el semáforo presupuestario en rojo.
- En cuanto al estado de los indicadores, el 59% se encuentran en cumplimiento según lo planificado, un 14% se encuentran en alerta y un 19% en estado deficiente.

RECOMENDACIONES

- Mantener el cumplimiento de los lineamientos establecidos, para lo cual es fundamental el trabajo del Equipo Metodológico
- Establecer coordinaciones requeridas para cumplir con los requerimientos de GPR, como es caso de las reuniones mantenidas con la Gerencia Administrativa Financiera y Gerencia de Comercialización para generación y afinamiento del aplicativo que permite extraer información sobre el avance presupuestario de proyectos.
- Realizar el análisis de causa sobre los resultados de indicadores y proyectos en riesgo, a fin de establecer los correctivos para los siguientes períodos.

María Judith Villegas
LÍDER METODOLÓGICA GPR
DIRECTORA DE DESARROLLO ORGANIZACIONAL